**Gymnázium Otokara Březiny a Střední odborná škola Telč**
Hradecká 235, 588 56 Telč

# Příloha č. 1 ke školnímu řádu

# Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků pro obory vzdělání:

## 79-41-K/81 Gymnázium (osmiletý obor vzdělání)
## 79-41-K/41 Gymnázium (čtyřletý obor vzdělání)

## I. Zásady průběžného hodnocení a hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků Gymnázia Otokara Březiny a Střední odborné školy Telč (dále jen „škola") uvádí škola na vysvědčení, žáci jsou hodnoceni známkou (hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je tedy vyjádřeno klasifikací). Hodnocení se řídí především ustanoveními zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon) a vyhlášky MŠMT ČR č. 13/2005, ve znění pozdějších předpisů.

Při vyučování se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková. Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků vzdělávání žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech. Celková klasifikace žáka v jednotlivých předmětech se uskutečňuje na konci prvního a druhého pololetí.

Stupeň celkového prospěchu žáka se určí na základě celkové klasifikace v jednotlivých povinných a povinně volitelných předmětech a chování.

**Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení a stanoví se takto:**

a) „prospěl s vyznamenáním", není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než „chvalitebný", průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré;

b) „prospěl", není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný";

c) „neprospěl", je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný";

d) „nehodnocen", není-li žák hodnocen na konci prvního pololetí, a to ani v náhradním termínu.

**Prospěch žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:**

1 – výborný

2 – chvalitebný

3 – dobrý

4 – dostatečný

5 – nedostatečný

• Stupeň prospěchu určuje učitel, který vyučuje příslušnému vyučovacímu předmětu. Ve vyučovacím předmětu, v němž vyučuje více učitelů, je stupeň prospěchu za klasifikační období stanoven po vzájemné dohodě. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých vyučovacích předmětech na konci klasifikačního období se stupeň prospěchu neurčuje pouze na základě průměru z průběžné klasifikace za příslušné období. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

• Ředitel školy může ze závažných důvodů, zejména zdravotních, uvolnit žáka na žádost zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu; žáka se zdravotním postižením může také uvolnit z provádění určitých činností, popřípadě rozhodnout, že tento žák nebude v některých předmětech hodnocen. Žák nemůže být uvolněn z předmětu rozhodujícího pro odborné zaměření absolventa.

• Zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu se projednávají v pedagogické radě případy žáků ohrožených školním neúspěchem a nedostatky v jejich chování.

• Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíší vyučující jednotlivých předmětů výsledky celkové klasifikace do klasifikačního programu pro počítačové zpracování („Bakaláři").

**Zákonný zástupce žáka je informován o prospěchu žáka:**

• na informačních schůzkách pro zákonné zástupce, konaných nejméně dvakrát ročně,

• třídním učitelem nebo vyučujícím příslušného předmětu po předchozí dohodě mimo výše uvedený termín,

• třídním učitelem v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, a to bezprostředně a prokazatelným způsobem,

• prostřednictvím přístupu v rámci programu „Bakaláři".

Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce zletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, má právo požádat o přezkoumání hodnocení, a to do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení.

## II. Klasifikační stupnice a kritéria stupňů prospěchu v jednotlivých vyučovacích předmětech

Pro potřeby klasifikace se vyučovací předměty v souladu s ŠVP rozdělují do dvou skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření,
- předměty s převahou výchovného zaměření.

### 1. Klasifikace v předmětech s převahou teoretického zaměření

Do této skupiny patří většina předmětů kromě skupiny předmětů uvedených v následujícím bodě č. 2. Při hodnocení výsledků vzdělávání ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu hodnotí:

a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,

b) kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované činnosti,

c) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu, hodnocení a analýze jevů a zákonitostí,

d) schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,

e) kvalita myšlení – logika, samostatnost, tvořivost,

f) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,

g) kvalita výsledků činnosti,

h) osvojení účinných metod samostatného studia a samostatných činností – referáty, seminární práce apod.

**Hodnocení výsledků vzdělávání v předmětech s převahou teoretického zaměření je realizováno formou klasifikace podle této stupnice a kritérií:**

**Stupeň 1 (výborný)**

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Téměř samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty a zpracovat kvalitní samostatné práce.

**Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně. Vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo za menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty a zpracovat samostatné práce.

**Stupeň 3 (dobrý)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

**Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

**Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Je nesamostatný v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

## 2. Klasifikace v předmětech výchov

Do této skupiny patří výtvarná, hudební a tělesná výchova. Při klasifikaci ve vyučovacích předmětech výchov se v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu hodnotí:

a) stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,

b) osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,

c) poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,

d) kvalita projevu,

e) vztah žáka k činnostem a zájem o ně,

f) ve výtvarné výchově estetické vnímání a přístup k uměleckému dílu,

g) v tělesné výchově, s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu a stupni tělesného vývoje žáka, všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost.

**Hodnocení výsledků vzdělávání v předmětech výchov je realizováno formou klasifikace podle této stupnice a kritérií:**

**Stupeň 1 (výborný)**

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá svých osobních předpokladů a velmi úspěšně je podle požadavků učebních osnov rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě.

**Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný, využívá svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší

nedostatky z hlediska požadavků učebních osnov. Žák převážně tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech.

**Stupeň 3 (dobrý)**

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nepoužívá dostatečně svých schopností v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý a dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti, dovednosti a návyky mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

**Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projevy jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Své minimální vědomosti a dovednosti aplikuje jen s velkou pomocí. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus.

**Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o činnost a nevyvíjí potřebné úsilí rozvíjet svůj estetický vkus.

## III. Získávání podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání

Podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání (které je realizováno formou klasifikace) získává učitel zejména těmito metodami a prostředky:

a) soustavným sledováním výkonu žáka a jeho připravenosti na vyučování,

b) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické) a testy,

c) hodnocením výkonu žáka na výcvikových kurzech a cvičeních.

Učitel je povinen vést evidenci o každé klasifikaci žáka.

Žák musí být v jednohodinovém vyučovacím předmětu klasifikován za jedno klasifikační období minimálně dvakrát. V ostatních předmětech je minimální počet známek roven počtu týdenních vyučovacích hodin plus jedna. Výjimkou je druhé pololetí maturitního ročníku, kde je minimální počet známek roven počtu týdenních vyučovacích hodin.

Pokud se žák nezúčastnil písemné práce, je stanovení náhradního termínu v kompetenci vyučujícího.

Vyučující oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi známku okamžitě. Známky z písemných zkoušek a prací oznámí v co možná nejbližším termínu, nejpozději do 14 dnů. Po oznámení známky zapíše vyučující nejpozději do tří dnů známku do programu „Bakaláři". Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nehromadily v určitých obdobích. Termín kontrolní čtvrtletní písemné práce oznámí vyučující žákům alespoň 7 dnů předem, v jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

# IV. Podrobnosti o zkouškách na doplnění klasifikace a komisionálních zkouškách

## Zkoušky na doplnění klasifikace

Jestliže žák nemůže být klasifikován pro závažné objektivní příčiny (zejména pro nedostatek podkladů pro klasifikaci – zpravidla pro absenci přesahující za pololetí 110 vyučovacích hodin a ve druhém pololetí maturitního ročníku přesahující 90 vyučovacích hodin, stejně při absenci přesahující 20 % pololetní hodinové dotace u jednotlivého předmětu), může vyučující určit zkoušku pro doplnění klasifikačních podkladů – dodatečnou zkoušku. Dodatečná zkouška probíhá vždy za přítomnosti svědků, a to buď před třídou, nebo za přítomnosti jiného pedagoga. Známka z této zkoušky je jedním z klasifikačních podkladů, do celkového hodnocení pololetí se započítávají i všechny ostatní známky z daného předmětu.

## Komisionální zkoušky

Komisionální zkoušku koná žák v případě opravné zkoušky a v případě komisionálního přezkoušení (§ 69 odst. 9 zák. č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Žák může v jednom dni konat nejvýše jednu komisionální zkoušku.

### 1. Opravná zkouška

a) Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku, a to nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.
b) Opravná zkouška má formu komisionální zkoušky.
c) Komisionální zkoušku z důvodu opravné zkoušky může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy. Ředitel školy společně se stanovením termínu žáka informuje o podrobnostech a požadavcích ke komisionální opravné zkoušce, a to nejpozději 14 dnů před stanoveným termínem opravné zkoušky (pokud se se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka nedohodnou jinak).
d) Forma opravné zkoušky může být ústní, písemná či kombinovaná (část zkoušky je ústní a část písemná).
e) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně, nebo se k jejímu konání nedostaví a svou nepřítomnost neomluví (případně ředitel školy jeho omluvu neuzná), je klasifikován v daném vyučovacím předmětu stupněm „nedostatečný“, a tedy neprospěl.
f) Důvod nepřítomnosti je povinen doložit zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka písemně řediteli školy do tří pracovních dnů.
g) Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky, a to tak, aby se konala nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do závěrečného ročníku. Náhradní termín lze stanovit pouze žákovi, který dosud z daného předmětu opravnou

zkoušku ze závažných důvodů nekonal (například z důvodu nemoci), nikoliv žákovi, který opravnou zkoušku již konal, a to neúspěšně.

h) Při komisionální opravné zkoušce je komise nejméně tříčlenná. Komisi tvoří předseda, zkoušející a přísedící, případně další člen/členové s hlasem poradním. Předsedou je zpravidla třídní učitel, zkoušejícím učitel daného předmětu a žáka, přísedícím učitel daného nebo příbuzného předmětu. Složení zkušební komise se může z organizačních důvodů změnit – členy komise jmenuje ředitel školy.

i) Komise zaznamená výsledné hodnocení opravné komisionální zkoušky do protokolu.

j) Výsledek komisionální zkoušky již nelze napadnout novou žádostí o opravnou zkoušku nebo přezkoušení. Výsledek stanoví komise hlasováním. Ředitel školy sdělí výsledek komisionální zkoušky prokazatelným způsobem žákovi a v případě nezletilého žáka i zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

## 2. Komisionální přezkoušení

a) Komisionální přezkoušení se koná v případě pochybností zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí. Zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka. V případě, že je vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, požádá o komisionální přezkoušení krajský úřad.

b) Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.

c) Komise je tříčlenná a tvoří ji:
   - předseda, kterým je ředitel školy, resp. zástupce ředitele školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy;
   - zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu;
   - přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené rámcovým vzdělávacím programem pro SŠ.

d) V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání komisionálního přezkoušení na jiné střední škole.

e) Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

f) V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, nebo je-li vyučujícím žáka v daném předmětu výchovného zaměření ředitel školy, krajský úřad, zda došlo k dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

# V. Doplňující způsoby hodnocení, které se nepodílí na klasifikaci, ale cíleně podporují učení žáka a jeho rozvoj

### 1. Sebehodnocení žáků

Ačkoliv hodnocení výsledků ve vzdělávání je ve škole realizováno formou klasifikace, žák je v průběhu vzdělávání veden i k sebehodnocení, aby dokázal posoudit a uvědomit si úroveň svého rozvoje, naučil se formulovat opatření, která pro svůj další rozvoj učiní, a následně dokázal posoudit svůj vlastní pokrok. Cílem je přivést žáka k autoregulaci jeho učení a zodpovědnosti za jeho výsledky.

Sebehodnocení posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, a to způsobem přiměřeným věku žáků.

Hodnocení žákova výkonu je doprovázeno rozborem chyb žáka, přičemž žáci mohou některé práce opravovat sami. Chyba a práce s ní je důležitým prostředkem učení.

Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit, co se mu daří, co mu ještě nejde, jaké má rezervy a jak bude pokračovat dál. Učitelé vedou žáka k tomu, aby komentoval svoje výkony a výsledky. Sebehodnocení žáků nenahrazuje klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem, respektive klasifikaci), ale pouze doplňuje a rozšiřuje evaluační procesy a více aktivizuje žáka, přičemž je zásadní součástí žákova rozvoje.

### 2. Formativní hodnocení

Doplňkovým hodnotícím nástrojem, který se nepodílí na výsledném hodnocení formou klasifikace, ale je důležitou součástí rozvoje žáka a významně podporuje jeho učení, je hodnocení formativní, které zahrnuje přímou interakci a spolupráci mezi žákem a učitelem a oboustrannou zpětnou vazbu. Formativní hodnocení je hodnocení průběžné, jehož výstupem je stanovení postupů, jak výkon žáka zlepšit v průběhu probíhajícího procesu učení. Formativní hodnocení poskytuje podporu pro zvýšení efektivity učení a porozumění probíranému učivu a je realizováno slovní formou, převážně v dialogu mezi vyučujícím a žákem.

# VI. Hodnocení chování žáků

Chování žáka se hodnotí formou klasifikace, a to těmito stupni:

1 – velmi dobré

2 – uspokojivé

3 – neuspokojivé

Klasifikaci chování navrhuje třídní učitel a projednává pedagogická rada.

Podklady pro hodnocení chování žáka formou klasifikace získává třídní učitel zejména těmito metodami a prostředky:

a) průběžným sledováním chování žáka ve škole a na školních akcích,

b) konzultacemi s ostatními učiteli, případně se školním psychologem či pracovníky školského poradenského zařízení,

c) rozhovory se žákem, případně i s jeho zákonným zástupcem.

Chování se hodnotí klasifikačním stupněm podle toho, jak žák dodržuje ve škole a na školních akcích školní řád a obecně platné zákony a vyhlášky.

Při hodnocení chování 2. a 3. klasifikačním stupněm se toto hodnocení zdůvodňuje v třídním výkazu a zákonný zástupce nezletilého žáka obdrží písemnou zprávu doporučeným dopisem nebo skrze aplikaci Bakaláři.

**Chování žáků se hodnotí klasifikačním stupněm s ohledem na věkové zvláštnosti podle těchto kritérií:**

**Stupeň 1 (velmi dobré)**

Žák uvědoměle dodržuje a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu. Ojediněle se může dopustit méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu.

**Stupeň 2 (uspokojivé)**

Chování žáka je v podstatě v souladu s ustanovením školního řádu. Dopustil se však závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovením školního řádu.

**Stupeň 3 (neuspokojivé)**

Chování žáka ve škole a na školních akcích porušuje hrubě ustanovení školního řádu nebo obecně platná ustanovení a zákony nebo se žák opakovaně dopustil závažného přestupku.

Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.

## VII. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vzdělávajících se dle individuálního vzdělávacího plánu

### 1. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Škola je otevřená žákům se speciálními vzdělávacími potřebami i žákům nadaným. Zákonným zástupcům takovýchto nezletilých žáků, případně žákům zletilým je doporučeno, aby žák absolvoval vyšetření ve školském poradenském zařízení.

Na základě doporučení školského poradenského zařízení je možno vyhovět žádosti zletilého žáka či zákonného zástupce žáka nezletilého a poskytnout žákovi vzdělávání dle individuálního vzdělávacího plánu (dále jako IVP). Struktura IVP vychází z platné právní úpravy, je v něm stanoveno učivo, metody a formy práce, které budou při výuce využívány, a také způsob hodnocení. Dále individuální plán zahrnuje zvláštní organizaci výuky, termíny zkoušek a délku vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem. IVP může být též formulován jako úprava vzdělávacího plánu pro konkrétního žáka.

Individuální vzdělávací plán je vždy předložen ke schválení zákonným zástupcům nezletilého žáka. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ředitelem školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí osobní dokumentace žáka.

## 2. Vzdělávání dle IVP z jiných závažných důvodů a pro sportovní reprezentanty České republiky

V případě, že bylo žákovi ředitelem školy povoleno vzdělávání dle IVP z jiných závažných důvodů, nebo bylo povoleno žákovi, který je sportovním reprezentantem České republiky ve sportovním odvětví (na základě § 18 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon)), základním pravidlem pro hodnocení výsledků vzdělávání dle IVP je absolvování jedné zkoušky z každého předmětu vždy na konci pololetí. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka vzdělávajícího se dle IVP je realizováno formou klasifikace, a to na základě klasifikační stupnice a kritérií platných pro daný obor vzdělání a uvedených v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání, přičemž minimální počet získaných známek v jednotlivých předmětech je jedna známka za jedno pololetí, což je navázáno na absolvování jedné zkoušky z jednoho předmětu za pololetí.

# Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků pro obor vzdělání:

# 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání

## I. Zásady průběžného hodnocení a hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků Gymnázia Otokara Březiny a Střední odborné školy Telč (dále jen „škola") uvádí škola na vysvědčení, žáci jsou hodnoceni známkou (hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je tedy vyjádřeno klasifikací). Hodnocení se řídí především ustanoveními zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon) a vyhlášky MŠMT ČR č. 13/2005, ve znění pozdějších předpisů.

Při vyučování se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková. Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků vzdělávání žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech. Celková klasifikace žáka v jednotlivých předmětech se uskutečňuje na konci prvního a druhého pololetí.

Stupeň celkového prospěchu žáka se určí na základě celkové klasifikace v jednotlivých povinných a povinně volitelných předmětech a chování.

**Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení a stanoví se takto:**

a) „prospěl s vyznamenáním", není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než „chvalitebný", průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré;

b) „prospěl", není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný";

c) „neprospěl", je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný";

d) „nehodnocen", není-li žák hodnocen na konci prvního pololetí, a to ani v náhradním termínu.

**Prospěch žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:**

1 – výborný

2 – chvalitebný

3 – dobrý

4 – dostatečný

5 – nedostatečný

• Stupeň prospěchu určuje učitel, který vyučuje příslušnému vyučovacímu předmětu. Ve vyučovacím předmětu, v němž vyučuje více učitelů, je stupeň prospěchu za klasifikační období stanoven po vzájemné dohodě. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých vyučovacích předmětech na konci klasifikačního období se stupeň prospěchu neurčuje pouze na základě průměru z průběžné klasifikace

za příslušné období. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

- Ředitel školy může ze závažných důvodů, zejména zdravotních, uvolnit žáka na žádost zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu; žáka se zdravotním postižením může také uvolnit z provádění určitých činností, popřípadě rozhodnout, že tento žák nebude v některých předmětech hodnocen. Žák nemůže být uvolněn z předmětu rozhodujícího pro odborné zaměření absolventa.

- Zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu se projednávají v pedagogické radě případy žáků ohrožených školním neúspěchem a nedostatky v jejich chování.

- Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíší vyučující jednotlivých předmětů výsledky celkové klasifikace do klasifikačního programu pro počítačové zpracování („Bakaláři").

**Zákonný zástupce žáka je informován o prospěchu žáka:**

- na informačních schůzkách pro zákonné zástupce, konaných nejméně dvakrát ročně,

- třídním učitelem nebo vyučujícím příslušného předmětu po předchozí dohodě mimo výše uvedený termín,

- třídním učitelem v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, a to bezprostředně a prokazatelným způsobem,

- prostřednictvím přístupu v rámci programu „Bakaláři".

Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce zletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, má právo požádat o přezkoumání hodnocení, a to do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení.

## II. Klasifikační stupnice a kritéria stupňů prospěchu v jednotlivých vyučovacích předmětech

Pro potřeby klasifikace se vyučovací předměty v souladu s ŠVP rozdělují do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření,
- předměty s převahou výchovného zaměření,
- předměty praktického zaměření.

### 1. Klasifikace v předmětech s převahou teoretického zaměření

Do této skupiny patří většina předmětů kromě skupiny předmětů uvedených v následujícím bodě č. 2. Při hodnocení výsledků vzdělávání ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu hodnotí:

a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,

b) kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované činnosti,

c) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu, hodnocení a analýze jevů a zákonitostí,

d) schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,

e) kvalita myšlení – logika, samostatnost, tvořivost,

f) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,

g) kvalita výsledků činnosti,

h) osvojení účinných metod samostatného studia a samostatných činností – referáty, seminární práce apod.

**Hodnocení výsledků vzdělávání v předmětech s převahou teoretického zaměření je realizováno formou klasifikace podle této stupnice a kritérií:**

**Stupeň 1 (výborný)**

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Téměř samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty a zpracovat kvalitní samostatné práce.

**Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně. Vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo za menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty a zpracovat samostatné práce.

**Stupeň 3 (dobrý)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

**Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

**Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Je nesamostatný v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

## 2. Klasifikace v předmětech výchov

Do této skupiny patří výtvarná, hudební a tělesná výchova. Při klasifikaci ve vyučovacích předmětech výchov se v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu hodnotí:

a) stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,

b) osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,

c) poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,

d) kvalita projevu,

e) vztah žáka k činnostem a zájem o ně,

f) ve výtvarné výchově estetické vnímání a přístup k uměleckému dílu,

g) v tělesné výchově, s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu a stupni tělesného vývoje žáka, všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost.

**Hodnocení výsledků vzdělávání v předmětech výchov je realizováno formou klasifikace podle této stupnice a kritérií:**

**Stupeň 1 (výborný)**

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá svých osobních předpokladů a velmi úspěšně je podle požadavků učebních osnov rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě.

**Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný, využívá svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší

nedostatky z hlediska požadavků učebních osnov. Žák převážně tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech.

**Stupeň 3 (dobrý)**

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nepoužívá dostatečně svých schopností v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý a dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti, dovednosti a návyky mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

**Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projevy jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Své minimální vědomosti a dovednosti aplikuje jen s velkou pomocí. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus.

**Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o činnost a nevyvíjí potřebné úsilí rozvíjet svůj estetický vkus.

## 3. Klasifikace v předmětech praktického zaměření

Předmět praxe je odborným předmětem praktického zaměření, ve kterém žáci vykonávají praktické činnosti ekonomického charakteru ve výrobních a obchodních firmách, v podnicích služeb, v organizacích veřejné správy a v učebnách školy. Při klasifikaci předmětu praxe se v souladu s požadavky ŠVP hodnotí:

a) schopnost aplikovat vědomosti a dovednosti získané v teoretických odborných předmětech v hospodářské praxi,

b) aktivní účast žáka na praxi, kterou žák doloží potvrzením o vykonání praxe s návrhem klasifikace od pověřeného pracovníka organizace,

c) zápis o průběhu praxe, který žák odevzdá učiteli po skončení praxe,

d) komunikativní dovednosti a schopnost vytvářet sociální kontakty,

e) řešení úkolů zadaných učitelem praxe,

f) využití informačních technologií,

g) uplatnění týmové práce při zpracování žákovského projektu,

h) logika, samostatnost a tvořivost žáka.

**Hodnocení výsledků vzdělávání v předmětech praktického zaměření je realizováno formou klasifikace podle této stupnice a kritérií:**

**Stupeň 1 (výborný)**

Žák splňuje všechny výše uvedené požadavky stanovené v souladu s ŠVP. Je schopný samostatně a logicky správně aplikovat vědomosti a dovednosti získané v teoretických odborných předmětech

v hospodářské praxi. Svou aktivní účast na praxi doložil potvrzením o vykonání praxe s návrhem hodnocení výborný od pověřeného pracovníka organizace, ve které žák praxi absolvoval. Žák včas odevzdal zápis o průběhu praxe, kde vyřešil všechny úkoly zadané učitelem praxe. Je komunikativní a dokáže vytvářet sociální kontakty. Zvládá práci v týmu. Perfektně využívá informační technologie při řešení úkolů.

**Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák v podstatě splňuje výše uvedené požadavky dané účetní osnovou praxe. Téměř samostatně a logicky správně, s menšími podněty učitele, aplikuje vědomosti a dovednosti získané v teoretických odborných předmětech v hospodářské praxi. Svou aktivní účast na praxi doložil potvrzením o vykonání praxe s návrhem hodnocení chvalitebný od pověřeného pracovníka organizace, ve které žák praxi absolvoval. Žák včas odevzdal zápis o průběhu praxe, kde vyřešil většinu úkolů zadaných učitelem praxe. Je komunikativní a dokáže vytvářet sociální kontakty. Zvládá práci v týmu. Využívá informační technologie při řešení úkolů.

**Stupeň 3 (dobrý)**

Žák má nepodstatné mezery v plnění výše uvedených požadavků daných učební osnovou praxe. S chybami aplikuje vědomosti a dovednosti získané v teoretických odborných předmětech v hospodářské praxi. Nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné. Účast na praxi doložil potvrzením o vykonání praxe s návrhem hodnocení dobrý od pověřeného pracovníka organizace, ve které žák praxi absolvoval. Žák odevzdal zápis o průběhu praxe s menším zpožděním. Řešení úkolů zadaných učitelem praxe je průměrné. Žák má menší problémy s komunikativností a navazováním sociálních kontaktů. S menšími nedostatky využívá informační technologie při řešení úkolů. Objevují se problémy v týmové práci.

**Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má podstatné mezery v plnění výše uvedených požadavků daných učební osnovou praxe. Je nesamostatný. Při aplikaci vědomostí a dovedností získaných v teoretických odborných předmětech v hospodářské praxi se vyskytují závažné chyby. Účast na praxi doložil potvrzením o vykonání praxe s návrhem hodnocení dostatečný od pověřeného pracovníka organizace, ve které žák praxi absolvoval. Žák odevzdal zápis o průběhu praxe se zpožděním. Forma zápisu i řešené úkoly jeví závažné nedostatky. Žák má problémy s komunikativností a navazováním sociálních kontaktů. Využití informačních technologií i týmová práce jsou nekvalitní.

**Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák neplní výše uvedené požadavky dané učební osnovou praxe. Nedokáže aplikovat vědomosti a dovednosti získané v teoretických odborných předmětech v hospodářské praxi. Nedoložil účast na praxi potvrzením o vykonání praxe. Neodevzdal zápis o průběhu praxe. Žák je pasivní a nesamostatný. Nedokáže řešit úkoly zadané učitelem praxe.

## III. Získávání podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání

Podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání (které je realizováno formou klasifikace) získává učitel zejména těmito metodami a prostředky:

a) soustavným sledováním výkonu žáka a jeho připravenosti na vyučování,

b) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické) a testy,

c) hodnocením výkonu žáka na výcvikových kurzech a cvičeních.

Učitel je povinen vést evidenci o každé klasifikaci žáka.

Žák musí být v jednohodinovém vyučovacím předmětu klasifikován za jedno klasifikační období minimálně dvakrát. V ostatních předmětech je minimální počet známek roven počtu týdenních vyučovacích hodin plus jedna. Výjimkou je druhé pololetí maturitního ročníku, kde je minimální počet známek roven počtu týdenních vyučovacích hodin.

Pokud se žák nezúčastnil písemné práce, je stanovení náhradního termínu v kompetenci vyučujícího.

Vyučující oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi známku okamžitě. Známky z písemných zkoušek a prací oznámí v co možná nejbližším termínu, nejpozději do 14 dnů. Po oznámení známky zapíše vyučující nejpozději do tří dnů známku do programu/aplikace „Bakaláři". Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nehromadily v určitých obdobích. Termín kontrolní čtvrtletní písemné práce oznámí vyučující žákům alespoň 7 dnů předem, v jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

## IV. Podrobnosti o zkouškách na doplnění klasifikace a komisionálních zkouškách

### Zkoušky na doplnění klasifikace

Jestliže žák nemůže být klasifikován pro závažné objektivní příčiny (zejména pro nedostatek podkladů pro klasifikaci – zpravidla pro absenci přesahující za pololetí 110 vyučovacích hodin a ve druhém pololetí maturitního ročníku přesahující 90 vyučovacích hodin, stejně při absenci přesahující 20 % pololetní hodinové dotace u jednotlivého předmětu), může vyučující určit zkoušku pro doplnění klasifikačních podkladů – dodatečnou zkoušku. Dodatečná zkouška probíhá vždy za přítomnosti svědků, a to buď před třídou, nebo za přítomnosti jiného pedagoga. Známka z této zkoušky je jedním z klasifikačních podkladů, do celkového hodnocení pololetí se započítávají i všechny ostatní známky z daného předmětu.

### Komisionální zkoušky

Komisionální zkoušku koná žák v případě opravné zkoušky a v případě komisionálního přezkoušení (§ 69 odst. 9 zák. č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Žák může v jednom dni konat nejvýše jednu komisionální zkoušku.

1. **Opravná zkouška**

a) Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku, a to nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.
b) Opravná zkouška má formu komisionální zkoušky.

c) Komisionální zkoušku z důvodu opravné zkoušky může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy. Ředitel školy společně se stanovením termínu žáka informuje o podrobnostech a požadavcích ke komisionální opravné zkoušce, a to nejpozději 14 dnů před stanoveným termínem opravné zkoušky (pokud se se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka nedohodnou jinak).
d) Forma opravné zkoušky může být ústní, písemná či kombinovaná (část zkoušky je ústní a část písemná).
e) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně, nebo se k jejímu konání nedostaví a svou nepřítomnost neomluví (případně ředitel školy jeho omluvu neuzná), je klasifikován v daném vyučovacím předmětu stupněm „nedostatečný", a tedy neprospěl.
f) Důvod nepřítomnosti je povinen doložit zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka písemně řediteli školy do tří pracovních dnů.
g) Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky, a to tak, aby se konala nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do závěrečného ročníku. Náhradní termín lze stanovit pouze žákovi, který dosud z daného předmětu opravnou zkoušku ze závažných důvodů nekonal (například z důvodu nemoci), nikoliv žákovi, který opravnou zkoušku již konal, a to neúspěšně.
h) Při komisionální opravné zkoušce je komise nejméně tříčlenná. Komisi tvoří předseda, zkoušející a přísedící, případně další člen/členové s hlasem poradním. Předsedou je zpravidla třídní učitel, zkoušejícím učitel daného předmětu a žáka, přísedícím učitel daného nebo příbuzného předmětu. Složení zkušební komise se může z organizačních důvodů změnit – členy komise jmenuje ředitel školy.
i) Komise zaznamená výsledné hodnocení opravné komisionální zkoušky do protokolu.
j) Výsledek komisionální zkoušky již nelze napadnout novou žádostí o opravnou zkoušku nebo přezkoušení. Výsledek stanoví komise hlasováním. Ředitel školy sdělí výsledek komisionální zkoušky prokazatelným způsobem žákovi a v případě nezletilého žáka i zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

## 2. Komisionální přezkoušení

a) Komisionální přezkoušení se koná v případě pochybností zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí. Zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka. V případě, že je vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, požádá o komisionální přezkoušení krajský úřad.
b) Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.
c) Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitel školy, resp. zástupce ředitele školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy;
- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu;
- přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené rámcovým vzdělávacím programem pro SŠ.

d) V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání komisionálního přezkoušení na jiné střední škole.
e) Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.
f) V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, nebo je-li vyučujícím žáka v daném předmětu výchovného zaměření ředitel školy, krajský úřad, zda došlo k dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

## V. Doplňující způsoby hodnocení, které se nepodílí na klasifikaci, ale cíleně podporují učení žáka a jeho rozvoj

### 1. Sebehodnocení žáků

Ačkoliv hodnocení výsledků ve vzdělávání je ve škole realizováno formou klasifikace, žák je v průběhu vzdělávání veden i k sebehodnocení, aby dokázal posoudit a uvědomit si úroveň svého rozvoje, naučil se formulovat opatření, která pro svůj další rozvoj učiní, a následně dokázal posoudit svůj vlastní pokrok. Cílem je přivést žáka k autoregulaci jeho učení a zodpovědnosti za jeho výsledky.

Sebehodnocení posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, a to způsobem přiměřeným věku žáků.

Hodnocení žákova výkonu je doprovázeno rozborem chyb žáka, přičemž žáci mohou některé práce opravovat sami. Chyba a práce s ní je důležitým prostředkem učení.

Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit, co se mu daří, co mu ještě nejde, jaké má rezervy a jak bude pokračovat dál. Učitelé vedou žáka k tomu, aby komentoval svoje výkony a výsledky. Sebehodnocení žáků nenahrazuje klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem, respektive klasifikaci), ale pouze doplňuje a rozšiřuje evaluační procesy a více aktivizuje žáka, přičemž je zásadní součástí žákova rozvoje.

### 2. Formativní hodnocení

Doplňkovým hodnotícím nástrojem, který se nepodílí na výsledném hodnocení formou klasifikace, ale je důležitou součástí rozvoje žáka a významně podporuje jeho učení, je hodnocení formativní, které zahrnuje přímou interakci a spolupráci mezi žákem a učitelem a oboustrannou zpětnou vazbu. Formativní hodnocení je hodnocení průběžné, jehož výstupem je stanovení postupů, jak výkon žáka zlepšit v průběhu probíhajícího procesu učení. Formativní hodnocení poskytuje podporu pro zvýšení

efektivity učení a porozumění probíranému učivu a je realizováno slovní formou, převážně v dialogu mezi vyučujícím a žákem.

## VI. Hodnocení chování žáků

Chování žáka se hodnotí formou klasifikace, a to těmito stupni:

1 – velmi dobré

2 – uspokojivé

3 – neuspokojivé

Klasifikaci chování navrhuje třídní učitel a projednává pedagogická rada.

Podklady pro hodnocení chování žáka formou klasifikace získává třídní učitel zejména těmito metodami a prostředky:

a) průběžným sledováním chování žáka ve škole a na školních akcích,

b) konzultacemi s ostatními učiteli, případně se školním psychologem či pracovníky školského poradenského zařízení,

c) rozhovory se žákem, případně i s jeho zákonným zástupcem.

Chování se hodnotí klasifikačním stupněm podle toho, jak žák dodržuje ve škole a na školních akcích školní řád a obecně platné zákony a vyhlášky.

Při hodnocení chování 2. a 3. klasifikačním stupněm se toto hodnocení zdůvodňuje v třídním výkazu a zákonný zástupce nezletilého žáka obdrží písemnou zprávu doporučeným dopisem nebo skrze aplikaci/program Bakaláři.

**Chování žáků se hodnotí klasifikačním stupněm s ohledem na věkové zvláštnosti podle těchto kritérií:**

**Stupeň 1 (velmi dobré)**

Žák uvědoměle dodržuje a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu. Ojediněle se může dopustit méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu.

**Stupeň 2 (uspokojivé)**

Chování žáka je v podstatě v souladu s ustanovením školního řádu. Dopustil se však závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovením školního řádu.

**Stupeň 3 (neuspokojivé)**

Chování žáka ve škole a na školních akcích porušuje hrubě ustanovení školního řádu nebo obecně platná ustanovení a zákony nebo se žák opakovaně dopustil závažného přestupku.

Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.

# VII. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vzdělávajících se dle individuálního vzdělávacího plánu

## 1. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Škola je otevřená žákům se speciálními vzdělávacími potřebami i žákům nadaným. Zákonným zástupcům takovýchto nezletilých žáků, případně žákům zletilým je doporučeno, aby žák absolvoval vyšetření ve školském poradenském zařízení.

Na základě doporučení školského poradenského zařízení je možno vyhovět žádosti zletilého žáka či zákonného zástupce žáka nezletilého a poskytnout žákovi vzdělávání dle individuální vzdělávacího plánu (dále jako IVP). Struktura IVP vychází z platné právní úpravy, je v něm stanoveno učivo, metody a formy práce, které budou při výuce využívány, a také způsob hodnocení. Dále individuální plán zahrnuje zvláštní organizaci výuky, termíny zkoušek a délku vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem. IVP může být též formulován jako úprava vzdělávacího plánu pro konkrétního žáka.

Individuální vzdělávací plán je vždy předložen ke schválení zákonným zástupcům nezletilého žáka. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ředitelem školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí osobní dokumentace žáka.

## 2. Vzdělávání dle IVP z jiných závažných důvodů a pro sportovní reprezentanty České republiky

V případě, že bylo žákovi ředitelem školy povoleno vzdělávání dle IVP z jiných závažných důvodů, nebo bylo povoleno žákovi, který je sportovním reprezentantem České republiky ve sportovním odvětví (na základě § 18 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon)), základním pravidlem pro hodnocení výsledků vzdělávání dle IVP je absolvování jedné zkoušky z každého předmětu vždy na konci pololetí. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka vzdělávajícího se dle IVP je realizováno formou klasifikace, a to na základě klasifikační stupnice a kritérií platných pro daný obor vzdělání a uvedených v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání, přičemž minimální počet získaných známek v jednotlivých předmětech je jedna známka za jedno pololetí, což je navázáno na absolvování jedné zkoušky z jednoho předmětu za pololetí.

Pedagogická rada projednala pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (jako přílohu školního řádu) dne 19. 4. 2022.

-4-
Gymnázium Otokara Březiny
a Střední odborná škola Telč
tel.: 567 584 551, IČO: 60545941

Mgr. Bc. Lenka Procházková
ředitelka školy

Školská rada schválila pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (jako přílohu školního řádu) dne 24. 5. 2022.

Mgr. Josef Drmota
předseda Školské rady